

議今云質問

011年12月9日



さて、野志さんが市長になられて一年が経ちますが、本市市民にとって市政全般にわたる評価として、笑顔あふれる一年だったと田中バイア的には、野志市長周辺の方々は作り笑顔だったかもしませんが、厳しい生活をしながら、つかり税金を払ひ、家族の為に十

本当に「個人の道徳の問題」なのでしょうか。市長が市職員の不祥事について、「職員個人のモラルの問題」とした事は、事件の発言していますが、今でもそう思つておられるのか、お答え下さい。

お早うございます。 12月9日10時、
ネットワーク市民の窓の梶原時義でございます。

お早うございます。 12月9日10時
ネットワーク市民の窓の梶原時義でございます。

福島第一原発事故による放射性物質拡散の恐怖は、一向に収まりそうもなく、日一日と被爆者が増え、続いていることに、大きな怒りを感じます。安全神話は崩壊して、やつまシーテイングまで対し、政治の無力さを情けなく思います。ましてや、福島第一原発事故による被災者の方々に展望が開けない現実に、未だに多くの被災者の方々に展望が開けない現実に、



◎志市役所の市民の評価は?

津田中学校プールに於ける、水道水流失事故について

か!!しかもその元市職員と当時の公営企業局現職課長が、裏金が作られたとされる大可賀ボンフ場工事の元請け会社である(株)クボタに対し、市発注工事の入札業者決定権の権力をちらつかせた上で、会食と接待を要求し、定例化させていた事実も、明らかになつて明された事になります。

もし一方が二にも裏金問題が本市に責任がないとするのであれば、正々堂々と第三者の弁護士による調査委員会に委託するべきで

ています。野志市長、知つてましたか??
元請け業者から見たら、発注権限のある公
営企業局現職課長ですよ! 松山市職員倫理
規程違反が堂々とまかり通っていた事にな
ります! 事件発覚から既に9ヶ月、何故、聞
きとりと調査しないのですか? 誰に遠慮をし

市長ですか？少なくとも中村前市長は調査解明をするように言っていますよ！松山市職員倫理規程違反事件の調査をいつまでに行うのか、期限を切ってお答え下さい。又、数回にわたりなされた会食では、現職課長から、ある選挙の応援依頼がなされていますが、現職課長は元請け業者のクボタに対して、何の選挙で、誰の応援を頼んだのか？お答え下さい。更に、「㈱クボタの報告書には、三元市職員が裏金造りをするための原資として、クボタの販売手数料を考え、その還流をさせるために、自己の意のままに動く下請け業者を使うべき旨を陳情した事実が推認され得ます」とあります。つまり今回の松山市発注工	事局同管理者ですか？それとも、事件当時の気概が有るのか？無いのか？市長本人の答弁を求めます。
津田中学校プールにおける、水道水流失事故について	今回の問題に元市職員が関与したという報道がある以上、市としても可能な限り事実関係の把握に努める責務があると考えておりますので、不正に対しても厳しく臨むという気概を持つて、適切に対応すると共に、説明責任を果たしてまいりたいと考えております。

松山市議会は 一問一答方式を 採用せよ!!



全国の地方議会で議会改革の嵐が起
きています。

中には名ばかりのアリバイ的議会もある
ようにも聞きますが、少なくとも議会質
問において一問一答方式が採用されて
からは、これまでの一括質問・一括答弁
方式に比べ、議論の中身が分かり易く
なったと言われています。

しかし、残念ながら松山市議会においては議会改革どころか、一問一答方式すら採用されておらず、緊張感の無いセレモニー議会が続いています。ただ唯一あるのが市長（執行部）答弁に対する再質問・再々質問ですが、ほとんどが同じ内容の答弁を繰り返しで逃げるという情けないものになっています。しかも与党議員が再質問した事は一度もなく、市政のチェックどころか馴れ合い発言に終始しているのが議会の現状

です。
一問一答方式を採用し、答弁する側にも反問権を与える事により、質問のしつ放しや、答弁しつ放しで終わる事の無い、緊張感のある質問戦が繰り広げられる事は間違ひありません。

また不勉強な議員は議場に立つ事も出来なくなるくらいのプレッシャーが生まれてくることも予想され、議員の質的向上も期待されます。

一方、市長（執行部）側も今までの何倍もの学習能力が要求されますので、危機感のない部長は淘汰される事になるでしょう。

つまり、一問一答方式の採用が議員や執行部の質を高め、議会を改革するきっかけになる事は間違いない、この事により、初めて地方自治の二元代表制が機能し始めるのではないかでしょうか。

下水道部長答弁
今回の問題に元市職員が関与したという報道がある以上、市としても、可能な限り事実関係の把握に努める責務があると考えておりますので、不正に対しても厳しく臨むということで、不正に対する適切な対応を心がけてまいりたいと考えております。
津田中学校ブールにおける水道水流失事故について

たくさんの疑問がわいてきます。一つは、津田中学校は昨年7月にも約3,780トンの水道流失事故を起こし、825、452円の損失を出していますが、何故か教育委員会の方は発表していません。7月以外の月の水使用量は例年並みと云う事実から考えて、ブール以外に考えられませんが、この事実を公表せねば、原因不明として、隠ぺいした事が、対策を遅らせ、今年の事故につながった事は否めません！年の事故を公表しなかつた理由を説明して下さい。二つ目は、今年7月13日の水道メーター検針では、5月の約6倍、平年

000円に改めた上、教育委員会自身が責任を取り、二度と起こらないように指導するべきだと思いますが、ご答弁をください。10月20日に教育委員会・会事務局長が、「津田中の管理体制に不備や、教職員の対応の遅れが損害を拡大させた」として、過失割合等に応じて関係者に損害賠償させる可能性を示唆し、責任を中学校に押し付けていますが、私は、危機感の無さと、報告連絡の体制が出来ていなかつたのは、津田中だけでなく、教育委員会全体も同じレベルに見えますが、教育長の見解を求めます! 以上です。

A photograph showing a group of approximately ten people seated at wooden desks in a large lecture hall or conference room. The individuals are dressed formally, mostly in suits and blouses. They are seated in rows, facing towards the front of the room where a speaker might be standing. The room has a high ceiling and wooden paneling on the walls.

教育長答卦

10

稻葉さんと親しい間柄だったと言われて、元市職員が、本市発注工事の業者選定に関与しているのは明らかじゃないですか。

思えてなりません。先日、裏金を作り、元市職員に渡したと告発されたASK機工社長の証言について、その会社を実質的に動かしていた幹部社員の、話を伺う機会があります。その方の話でも、やはり、はつきりと裏金を作らされて、元市職員に渡したとの事でした。裏金を渡した側である社長と社員が、言をしているにもかかわらず、本市の対話をすよねー!稻葉副市長、恥かしくないですからね。

松山市発注工事裏金疑惑について
次に松山市発注工事裏金疑惑について質問します。組織は上から腐るとも言われます。今年3月に発覚した松山市発注工事裏金疑惑を見ても明らかなのに本市の幹部のみに不祥事を隠べいし責任逃れをする事が組織を守ることだと思い込み、職員に踏み込みを踏ませるような風潮があるように、私には

井をなしてくが少し 何んも言ひませんが 全場は築けない事を、管理職の方々には再認識をしてもらいたいと思います。