

やまがら



やまがら(山雀)

毎年、冬には自宅に来てくれます。

2017年
春号
No.26松山市議会議員
梶原ときよし

国家権力による市民監視社会の再来 になる「共謀罪」に反対しよう!!

- 教育と子育て予算の増額と、医療・介護・福祉を充実させる市政に転換しよう。
- 電車・バス・フェリーのシルバーパスを実施して元気な高齢者が活躍するまちにしよう。
- 伊方原発をやめて、子ども達に安心未来を引き継ごう！
- 市民の知る権利と表現の自由を奪う「特定秘密保護法」を廃止しよう。
- 安倍政権は「人を殺し、殺される」戦争法を撤回せよ！



発行・梶原ときよし

※来年度から3月実施を約束。

質問6 経済的に苦しい家庭の小・中学生150万人が受けている就学援助の一環で支給されている入学準備金について支給時期の前倒しを実施する自治体が増えている。

本市においても5,827人が受けている就学援助の入学準備金については、その実効性からも現在の6月支給ではなく、遅くとも、入学前の3月までの支給に変更していくべきではないか。

全国では、既に80以上の市・区・町が市民の切なる要望に応えて入学後支給から、出費のかさむ入学前に変更している現状を踏まえ、新教育長の答弁を求めます。

教育委員会答弁

入学準備金は児童生徒が必要な時期に支給を望む声があることや支給時期を入学前に変更する自治体も増加していることから、平成30年度入学者への支給の実施に向け、準備を進めて参ります。

質問6 経済的に苦しい家庭の小・中学生150万人が受けている就学援助の一環で支給されている入学準備金について支給時期の前倒しを実施する自治体が増えている。

質問7

2014年に施行された「子どもの貧困対策の推進に関する法律」の基本理念には「子ども等に対する教育の支援、生活の支援、就労の支援、経済的支援等の施策を、子どもの将来がそのまま育つた環境によって左右されることのない社会を実現する」とを旨として講ずることにより、推進されなければならぬ」とあります。

また自治体は、その基本理念にのつとり施策の策定及び実施が責務として規定されていますが、本市の現状は小学校入学時2万470円、中学校入学時2万3,550円と、残念ながら、とても入学準備金に十分な額とは言い難い内容になっています。

格差社会から、すべての子どもたちを保障するためにも、せめて倍増させるくらいの予算を組むべきではないか。

教育長の責務と自覚のある答弁を求めます。

教育委員会答弁

現在の厳しい財政状況にあっては、入学準備金を引き上げることは、現時点では困難であると考えています。

事務所

就学援助・新入学準備金の増額と現在の6月支給を、入学前の3月支給に前倒しせよ！



教育長は、子どもの貧困対策の責務を果たさなければなりません！



2017年3月議会一般質問 3月3日 梶原時義

市長は、本市公園での自衛隊軍事訓練を認めるべきではない

どうかはさておき、災害救助活動などが評価され、一定の市民権を得ている感はあります。

ネットワーク市民の窓の梶原時義でございます。去る、1月26日に自衛隊が本市の城山公園で迷彩服姿の自衛隊員16人による、武器を携行したまま軍事訓練を行なったことに対し、2月15日、小崎議員・杉村議員・武井議員と梶原の市議4人で陸上自衛隊松山駐屯地に抗議に行きました。そもそも城山公園を含む公園は、市民の憩いの場であり、子ども達が元気に遊びまわる場所でもあります。その憩いの場所に突然迷彩服姿の軍人が小銃を持って、幼い子供達の前で、相手を殺すための格闘訓練を大声で行なったことは、絶対に許されない行為だと、私は思います。

いちばん怖いのは、子ども達が軍事訓練に違和感を持たなくなり、格好いいと思つたり、挙げ句は、「日本を守ってください」「安倍総理頑張れ！」と、言いだしたりすることです！

先の世界戦争を経て、二度と戦争はしないと決意した平和憲法を持ちながら、市民の目前で戦闘訓練をすること 자체が憲法違反ではないかも考えますがいかがでしょうか。もちろん自衛隊の存在 자체が憲法違反か

（2面へ）

はじめに水問題。
そもそも公園での軍事訓練に、何でもあります。だからこそ、体操服やオレンジ色のレスキュー隊服で市民の必要性に応えるべく災害救助訓練を行なうならまだしも、市民の目の前で、兵器を抱えた迷彩服姿の軍事訓練等は、行なうべきではないと思います。

「お国を守るためにには必要です」という言葉で何でもあります。だからこそ、体操服やオレンジ色のレスキュー隊服で市民の必要性に応えるべく災害救助訓練を行なうならまだしも、市民の目の前で、兵器を抱えた迷彩服姿の軍事訓練等は、行なうべきではないと思います。

そこで公園での軍事訓練に、何でもあります。だからこそ、体操服やオレンジ色のレスキュー隊服で市民の必要性に応えるべく災害救助訓練を行なうならまだしも、市民の目の前で、兵器を抱えた迷彩服姿の軍事訓練等は、行なうべきではないと思います。



子ども達の前で行った城山公園での兵器を使っての軍事訓練(イメージ)

梶原ときよし活動予定
HPでは梶原の活動予定や全定例議会での質問登壇が動画でご覧いただけます。

市政他、何でも相談をお受けしています。
ご連絡ください。

ホームページ

梶原ときよし 公式ホームページ

検索

梶原ときよし事務所

〒790-0813 松山市萱町2丁目1-2
TEL 089-947-2258 FAX 089-947-2259
携帯 080-5669-8586
E-mail sizenha-812@lib.e-catv.ne.jp

●午後1時～午後5時まで(月～木)
●金・土・日・祝日はお休みです。

あります。

お近くにお越しの際は、ぜひお立ち寄りください。

議会質問

2017年
3月3日

西条分水問題 何故か？ 西条市へ「水をください」とお願いした事がない。

野志松山市長の政治姿勢について

男女共同参画

議場幹部は男性部長のみ。何故か？

女性部長を登用しない。

質問1 野志市長は中村前市長の後を

受け、西条市の黒瀬ダムからの分水を公約にして6年前に市長に就任しましたが、就任後三代3人の西条市長（伊藤市長・青野市長・そして昨年就任された玉井市長）に対し、直接分水のお願いに行つて頭を下げたという話をマスコミ報道等でも、私は聞いたことがあります。

市長が眞面目に西条分水を考えているのであれば、西条市長が代替わりすれば、当然西条市の新市長に「松山市に水をください」と、お願いに行くべきではないかと、私は思いますが、お願いに行かなかつたその理由をお答えください。

野志市長の答弁

分水は最重要課

題であり、交渉事ですので、私自らお願ひすることが重要であることは十分承知しています。しかし、相手方の事情もあります。

野志市長の答弁

可能性が無いな

どとは考えていません。

分水の了解をいたぐ「自信」については、西条市民の皆さん的心情を思うと議員の言われる「自信」という言葉は、ここにはそぐわないと思います。

※「中村知事にやれと言われているから（できない事は解っているけど）やつているだけです」と野志さんの愚痴が聞こえてきそうです！

質問4

野志市長の今議会所信表明には、なぜかドナルド・トランプ米大統領の登場で全世界が不安におののいている国際情勢や、国内においては6人に1人が貧困といわれている子どもの貧困問題が、一言すら語られていません。

国体やお祭りイベントのオンパレード、あとは大型公共事業推進の土木事業と耐震化事業に、必要もないできもしない西条分水への決意。

市民は「6年も経つてこの程度の市政運営しかできないのか」と嘆いているのではないかと思えてなりません。中でも私が一番悲しいのは、本市の男女共同参画が進んでいないだけでなく、市長に進める気がないので？ないかという疑問です。具体的には、野志市長になつて6年もたつのにいまだに女性部長

※「西条の水をください」とお願いする事がやみくもな行動なのでしょうか？

すので、やみくもに行動することは、避けるべきと考えています。

※「西条の水をください」とお願いする事がやみくもな行動なのでしょうか？

山市民には西条分水を公約にして選挙をしたとすれば、両市民に対する裏切り行為ではないでしょうか。

黒瀬ダム余水の利用の仕方はさておき、先ずは人として「お願いする事」は当たり前だと思いますが、所見を求めるます。

野志市長の答弁

両市の発展願

い、西条からの分水を基本に、新規水源確保に取り組んでおり、裏切りなどには全くあたりません。

質問3

私の知る本市市民には、野志市長が公約する西条分水が実現できると思っている人は、ほとんどいません。

また、西条分水を声高に叫んで、10年が過ぎますが、今まで10億円以上の経費を浪費しただけで、結果的に何も進んでいない現状の中、分水の見込みはあるのか。

下げて、本当に本市の水が不足すると考へているなら、現実味のある方策に切り替え、着手するべき時期が来ているのではないか。

それでも、まだ西条分水の公約を突張るつもりなのであれば、市長職を賭してでも、今任期中に西条市の了解を取るくらいの気概が必要ではないか。その自信はあるのか？それともないのか？

質問5

本市庁舎本館1階入り口左手のインフォメーション横には、野志市長を含め部長級以上のまたまた男性ばつかり26人の顔写真が並べてあります。

「男女共同参画ができるない本市の現状で、男性だけの写真を並べることは、男尊女卑思想や女性差別固定化につながるからやめるべきだ」と、私が何度も指摘してきましたが、やめない野志市長の人权意識の未熟さには情けないだけでなく、政治家としての資質にも疑問が残ってしまいます。

「将来は市役所に勤めて市民のために立つ仕事をしたい」と考へている小学5年生の女子児童が、この写真を見たらどう思うか？

野志市長はそんなことを考えたことがありますか。未来ある女子児童の立場に立つて、或いは、女性の立場に立つてその光景をどう思うか？市長の想像力を子ども達に披露してください。

総務部長答弁

顔写真が男性職員だけであることを捉え、人権意識の問題に繋がるものではないと考へています。

また、市長の想像力についてはお答えを致しかねます。

※答弁できないくらいならやめるか、或いは窓口で活躍する若い男女の笑顔の写真に変えたらどうでしようか。

※2017年4月松山市政発足以来初の女性部長が誕生しました！

（梶原の7年間に及ぶ追及の成果か？）

※今後もアリバイ的女性部長誕生にさせず、更なる男女共同参画市政を求めていきます！

総務部長答弁

顔写真が男性職員

だけであることを捉え、人権意識の問題に繋がるものではないと考へています。

また、市長の想像力についてはお答えを致しかねます。

※答弁できないくらいならやめるか、或いは窓口で活躍する若い男女の笑顔の写真に変えたらどうでしようか。

