

やまがら

2023年
秋号
No.52

松山市議会議員
梶原ときよし
会派：新風会（市政監視を行う無所属3人）

あなたが尊重される社会へ

- 松山市立の総合病院を設立し、コロナ等感染症対策を含め市民の命を守ろう！
- 官民癒着や税金の無駄遣いをやめさせ、高い市民負担を軽減させよう！
- 教育と子育て予算を増額し、医療・介護・福祉を充実させる市政に転換させよう。
- 電車・バス・フェリーのシルバーパスを実施して元気な高齢者が活躍する街にしよう。
- 伊方原発をやめて、自然エネルギーへの転換を促進しよう。（PPS電力の利用促進）
- 命、人権、環境、平和を大切に、子どもたちに安心未来を引き継ごう。



やまがら（山雀）
毎年、冬には自宅に来てくれます。



発行・梶原ときよし

都市計画法違反!!（市街化調整区域）

ビッグモーター平井店 3社一体利用前提の開発申請を許可!!

（親会社 ビッグアセット・子会社 ビーエムホールディングス）

一体利用に便宜をはかった松山市にほう助の疑い！（3面）

議会答弁を
拒否!!



新風会の梶原時義でございます。長月に入りながらも連日の35度超えは身体が堪えるだけでなく、大型台風や大雨などの異常気象がもたらす大災害をも予感させます。

市民の皆様、くれぐれも「自愛ください。」

さて、相変わらず電気・ガス・水道やガソリンを含め生活関連商品の物価高騰が収まらず、私たちの日常生活は本当に厳しい状態に置かれています。上がらない給料、物価上昇に追い付かず実質減額され続ける年金という現実に対し、生活者としての怒りの声をあげていかなければ、政治も生活も変わらないのではないのでしょうか。

9月議会代表質問
梶原時義
（新風会）
2023.9.8

※朝日新聞やあいテレビなどで取り上げられ全国ニュースになりました。
（2面に記事）

今回は、9月議会補正予算案に、今、本市市民にとって最も大事な物価高騰対策費が、ただの1円も計上されていないことを正し、追加補正予算を組むように具体的提案をするともに、※世間を騒がせているビッグモーターの松山市での不正疑惑を取り上げていきます。

とりわけ、180円を超えたガソリン代については、本則のガソリン税1リットル28・7円に加えて、上乗せ税25・1円が加算課税され、石油石炭税2・8円を入れて実に1リットルで56・6円ものガソリン税がかかっています。

ガソリン原価にこのガソリン税を加えたものに更に消費税10%を2重課税していますので、（石油元売り企業に補助金を出すのではなく）上乗せ税をやるだけでも150円以下に下げることが可能です。

野党が弱すぎるとはいえ、原発問題を含め、無策で無謀な岸田政権がもたらす害悪は将来の子供達に降りかかってくることは間違いありません。

国も本市も、そろそろリーダーの交代が必要ではないのでしょうか。

というところで



物価高騰対策ゼロの補正予算案に反対! 切れ目のない物価高騰対策が急務!!

2023年9月 議会補正予算反対討論 9月25日 梶原ときよし

新風会の梶原時義でございます。私は今議会に提案されています議案第71号、2023年度松山市一般会計補正予算（6号）に対し、一つは、**本市市民にとって今一番必要とされる物価高騰対策が何一つ提案されていない事。**

もう一つは、**学校給食運搬事業における債務負担行為について反対の討論を行います。**

今議会の新風会代表質問でも私が何度も野志市長に対し9月議会の最大のテーマは「切れ目のない物価高騰対策を行うことではないかと正してしましたが、残念ながら馬の耳に念仏状態の野志市長には、物価高騰で苦しむ市民の声は、ほとんど届いていないようで、本当に残念でなりません。

野志市長がただひたすら坂の上の雲ばかり見つめていたのでは、日々の節約に追い詰められ、明日の生活をも不安な庶民への思いなど、全く意に介さない裸の王様に祭り上げられていることさえ見えなくなっているような気がしてなりません。

野志市長に気が付いて頂きたいのは、ひたすら自分の夢を追うのではなく、目線を下してコロナで痛めつけられ、円安・物価高で追い打ちをかけられ、更には何もやらない国政



政治家にとどめを刺されようとしている市民生活に、僅か一筋の明かりでもいいから、夢と希望が持てるような政策を出し続けてもらいたいと、私、梶原時義は思います。

9月議会、22億円もの補正予算を組みながら、本市の最重要課題である物価高騰対策を予算計上しなかったことにに対し、厳しく反省を求め、賛成できる予算案ではないことを訴えます。

ちなみに、元松山市長でもある中村知事の記者会見では愛媛県の9月議会補正予算300億円余りの内、何とその70%を物価高騰・経済対策に計上するとの話をされていました。是非とも参考にしていただきたいです!!

あと、補正予算案にある、学校給食運搬事業として学校給食の運搬車4台を更新する債務負担行為については学校給食の民営化と共同調理方式の固定化につながり、賛成できません。

自分の学校で作った美味しい香りのある給食をその場で温かいうちに食べられる、今治市の学校給食に学び、食育としての自校式学校給食の実現と地元でとれた食材の普及並びに無農薬・有機化を求めて、私の反対討論とします。



YouTube では 梶原の活動報告を ご覧いただけます。

梶原ときよし活動報告でYouTubeチャンネルを開設しました。チャンネル登録といいねをお願いします。



You Tube



梶原ときよし（新風会）

2010年の初当選以来4期14年目、全定例会議会54議会連続登壇を続けています。（松山市議会：連続登壇記録更新中）

HPでは 梶原の活動予定や 全定例議会での 質問登壇が動画で ご覧いただけます。



ホームページ

市政他、何でも相談をお受けしています。
ご連絡ください。

梶原ときよし事務所

〒790-0813 松山市萱町2丁目1-2

TEL 089-947-2258

FAX 089-947-2259

携帯 080-5669-8586

E-mail sizenha-812@lib.e-catv.ne.jp

●午後1時～午後5時まで（月～木）

●金・土・日・祝日はお休みです。



お近くにお越しの際は、ぜひお立ち寄りください。



議会質問

梶原ときよし

9月議会
代表質問より抜粋

2023年
9月8日

ビッグモーター店舗周辺街路樹 損壊の原因調査を行え!!

保険金水増し請求や、店舗周辺街路樹損壊などの悪質な不正行為が組織的に明らかになっているビッグモーターについて、本市内にある関連施設に不正行為はないのか。

梶原議員の質問

本市内の国道11号線沿いにあるビッグモーター平井店と松山市道沿いにあるビッグモーター衣山店の店舗周辺街路樹が根こそぎなくなっている箇所が、平井店で4か所、衣山店で2か所あるが知っているのか。また、調査はしたのか。

- ①調査をした日時はいつか。また、街路樹がなくなった原因は何か。加えて、土壌分析はしたのか。
- ②ビッグモーターとの関連はないのか。
- ③世間でそれほど大きな問題になっている会社であれば、本市



での実態について調査確認を行い発表するべきではないのか。

都市整備部長の答弁

令和2年度まで、道路を管理していた国に確認したところ、「枯れたため、伐採した記録はあるが、原因は分からない。当時、土壌分析は行っていない。」とのことでしたので、現時点では、把握が困難となっていますが、国と情報共有や協議をしながら、状況に応じて必要な対応をしていきたいと考えています。

ビッグモーターの問題が日本全国で明らかになって2ヶ月もの間調査も何もせず放置している。

野志市長は何故土壌分析やビッグモーターへの聞き取り調査を行わせないのか！
事なかれ主義市政の表れです!!



ビッグモーター平井店の違法な3社一体 の開発申請に行政が便宜!! (答弁拒否)

梶原議員の質問

2015年に松山市平井町の市街化調整区域に、それぞれが独立した施設として開発許可を受けた、自動車小売店のビッグモーター、自動車整備工場のビッグアセット、そして自動車修理工場のビーエムホールディングスの3社それぞれが行った3000㎡以内の開発許可条件とは異なる、違法な9000㎡の一体利用について、建築指導課が指導を行ったと聞くが、その詳細を明らかにせよ。

開発・建築担当部長の答弁

建築指導課では、外部からの指摘を受けて現地調査や関係者へのヒアリングを行ったところ、現在の土地の利用方法が、開発許可申請時の土地利用計画図と異なっていることが判明したことから、指導や是正を求めています。調査事項や指導内容などは、守秘義務に該当する内容が含まれるため、詳細についてはお答えすることはできません。

梶原議員の質問

開発許可申請図面の土地利用計画図では、各施設ともに国道側以外は周囲にメッシュフェンスを設置して、(1・5メートルの避難通路を除けば)通行ができないようにしているが、実際は初めから開放され人や車が入りやすいなど、一体利用がなされていたのではないのか。

梶原議員の質問

あいテレビの報道によれば、完成した3社の建物の登記にはビッグモーターの自動車小売店舗が主たる建物でビッグアセットとビーエムホールディングス工場が従たる建物と登記され、全てがビッグモーターの所有になっているとのことであったが、事実なら全体を一つの建物として使用している証明になり、明らかに違法な一体利用の開発申請であり、都市計画法違反になると思うがどうか。

開発・建築担当部長の答弁

利用方法などについて、外部からの指摘を受け状況を確認していますが、守秘義務等の観点から、聞き取り調査の内容については、お答えすることはできません。

開発・建築担当部長の答弁

3社の建物の登記については、全てビッグモーターの所有であることは確認しましたが、その事実をもって、一体利用による都市計画法違反とは判断していません。

実際に一体利用してきた上に、建物登記までビッグモーターの一体所有になっている事実。これこそ都市計画法違反の動かぬ証拠ではないのか!!

ビッグモーターめぐる街路樹伐採などの問題、 松山市対応を議会で質疑

【愛媛】松山市の定例会議で8日、保険金不正請求や店舗前の街路樹除去などの問題が各地で指摘されている中古車販売大手「ビッグモーター」(本社・東京都)について、市の対応を問う質疑があった。

梶原時義議員(新風会)が代表質問で取り上げた。市内にある同社衣山店(衣山1丁目)と平井店(平井町)の周辺で、「街路樹が根こそぎなくなったところがある」と指摘。また、衣山店の高さ40メートル以上ある立体駐車場に、大きな文字で「買取(かいとり)」「車検」と書かれていることについて、「実態は営業広告だ。屋外広告に関する市条例に基づき、15メートル以下にすべきでは」と尋ねた。

市は、国道11号に面した平井店前の街路樹は、道路を管理する国土交通省が調査しているとした。市道に面した衣山店前は、10カ所ある街路樹の植え込みの2カ所が枯れて撤去されて、いるが、道路が国から2021年度に移管された時点でその状態だったという。国に経緯を確認したが原因は不明だった。立体駐車場の広告は広告看板などではないため「条例違反ではない」と答弁した。

梶原議員の質問

ビッグモーター衣山店の立体駐車場を示すパーキング表示広告とは全く関係のない営業広告が認められるならば、15メートル以下と定められた本市の屋外広告条例は、何の価値を持たないものとなる。

お金さえかければ51メートルまでの建物とは関係のない広告が氾濫することになり、本市は景観上破壊的な街になる。

本市の景観条例を無視した「青い巨塔」の建物と関係のない広告の許可は、本市の完全な判断ミスであり、本市がビッグモーターに対し損害賠償をしてでも許可を取り消し、早急に解決を図るべきだと思うがどうか。

開発・建築担当部長の答弁

立体駐車場の壁面広告は、松山市景観条例に基づく大規模行為の届出で、景観形成指針に沿ったものと確認しており、許可等を取消す考えはありません。

この建物は、誰が見ても広告塔であり、営業広告でもある。

「親しみと愛着を感じる魅力的な景観を、市と市民及び事業者が協力して形成する」という本市景観条例に明らかに抵触するのではないだろうか。

梶原議員の質問

ビッグアセットの自動車修理工場の建築確認申請には来客用事務所がないが、どこで修理の受付をするのか。調査したのか。

また、ビッグアセットの修理工場で働く社員はこの社員なのか。

さらに、建築確認申請の段階から3社の一体利用は明らかであり、違法な許可ではないのか。

開発・建築担当部長の答弁

来客用事務所については、調査を行っておりません。

また、社員については、開発許可条件に含まれませんので、確認することはありません。

ビッグアセット平井店という会社は存在せず、そこで働く社員も全てビッグモーターの社員である。

この事実を知りつつも野志市長は問題ないと言い張る。
情けないと言うより犯罪ほう助ではないのか。

庁内雑音のヒトコマ

ビッグモーター平井店の3社一体利用は、みんな知っていましたよ!!
建物登記も全てビッグモーターですよネ。

それに、3つの建物で働く人はみんなビッグモーターの社員さんみたいよ!
あの部長、自分を守るために「守秘義務」って!同じ職員として、ムカつく!!

そうですね。
もともとビッグモーターも松山市が一体利用に便宜をはかってくる前提で、投資していますので平井店閉店については、ある意味被害者かもしれません。
野志市長は「守秘義務」とやらで隠ぺいするしか自分の身も守れないと判断したようですね。



梶原議員



水道代

公営企業管理者の答弁

物価への影響について予測や試算はしていません。
水道料金の値上げを撤回する考えはありません。

物価高騰に苦しむ市民生活を支援するところか、物価高騰の火に油をそそぐ水道料金の大幅な値上げは、ただちに撤回するべきである。